

Les biais à surveiller lors de l'évaluation des talents neurodivergents

Les signaux de biais ne constituent pas des actes explicites de discrimination. Il s'agit plutôt d'interprétations automatiques de comportements qui s'écartent des normes attendues, comme supposer qu'un manque de contact visuel implique malhonnêteté ou désengagement, ou que l'agitation traduit un manque d'attention. Chez les personnes neurodivergentes, ces comportements peuvent être totalement indépendants de la performance et, dans certains cas, même favoriser la concentration et l'autorégulation.

Voici des signaux de biais courants à reconnaître et à recadrer dans le cadre des évaluations :

Comportement Observé	Risque d'interprétation biaisée	Perspective inclusive alternative
Contact visuel limité	→ <i>"Ils sont désintéressés ou peu dignes de confiance"</i>	→ Pour certaines personnes, un contact visuel soutenu est inconfortable ou distrayant. Un contact visuel réduit peut permettre de mieux se concentrer sur l'écoute et la réflexion.
Agitation, mouvement, ou gribouillage	→ <i>"Ils ne peuvent pas se concentrer"</i>	→ Ces comportements peuvent favoriser l'autorégulation, réduire l'anxiété ou améliorer la concentration.
Voix plate ou atypique	→ <i>"Ils manquent d'enthousiasme ou d'implication"</i>	→ Le ton varie naturellement ; il n'indique pas de manière fiable la motivation ou l'intérêt.
Réponses tangentielles ou non linéaires	→ <i>"Ils ne comprennent pas la question ou ne parviennent pas à réfléchir clairement"</i>	→ La pensée non linéaire peut produire des réponses très créatives et multidimensionnelles. Les idées peuvent nécessiter des consignes structurées ou davantage de temps pour être formulées.
Réponses retardées	→ <i>"Ils ne connaissent pas la réponse"</i>	→ Prendre le temps de traiter l'information avant de répondre peut permettre de formuler des réponses plus réfléchies et plus précises.
Échanges sociaux limités ou faible	→ <i>"Ils ne s'intégreront pas à la culture de l'équipe"</i>	→ L'énergie sociale peut être préservée pour les échanges liés aux tâches ; le lien peut se construire autrement.
Demande de clarification	→ <i>"Ils ne sont pas préparés ou ne font pas attention"</i>	→ Chercher des clarifications reflète souvent la minutie et le soin apportés répondre aux attentes avec précision.

Stratégies pour remettre en question vos propres hypothèses

Reconnaître les signaux de biais n'est utile que si les évaluateurs disposent de moyens concrets pour éviter qu'ils n'influencent les résultats. Intégrer des points de contrôle dans le processus d'évaluation permet de s'assurer que les jugements reposent sur le fond plutôt que sur le style.

Avant l'Évaluation

✓ Définir des attentes en matière d'inclusion

Informez les candidats que différents styles de communication et comportements sont les bienvenus. Cela réduit la pression de « performer » selon des critères strictement définis.

✓ Préparer des grilles de notation structurées

Alignez les critères sur les compétences pertinentes pour le poste afin que les observations reposent sur des preuves et non sur des suppositions.

Pendant l'Évaluation

✓ Créer de l'espace pour le raisonnement

Invitez les candidats à expliquer leur réflexion ou leur processus de prise de décision, surtout lorsque leurs réponses diffèrent des normes attendues.

✓ Vérifier les perspectives

Dans la mesure du possible, impliquez plusieurs évaluateurs. La discussion partagée des preuves réduit le poids d'un point de vue unique.

Après l'Évaluation

✓ Réfléchir à ses réactions

Demandez-vous si le style a influencé votre jugement plus que le contenu.

Questions d'auto-évaluation pour les évaluateurs

Avant de tirer des conclusions, faites une pause et demandez-vous:

Est-ce que je base mon jugement sur des normes sociales ou sur une exigence du poste?

Ai-je observé des preuves que ce comportement affecte réellement la compétence évaluée?

Interprétera-t-on ce comportement différemment si je savais déjà que le candidat était compétent?

Ai-je donné aux candidats des conditions claires pour démontrer leurs compétences à leur manière?

Suis-je en train d'interpréter ce comportement à travers une perspective neurotypique

"Pourrais-je envisager une explication alternative valide à ce que j'observe?"

